

全国高校经济决策虚仿实验大赛组委会

第八届全国高校经济决策虚仿实验大赛 实施细则

一、各主题竞赛内容

主题一：AI 大数据与建模竞赛

主题一分为研究生组和本科组（如全队某一成员为研究生，则归入研究生组）。国内外各类生成式 AI 已大量涌现，未来将对高等教育产生深远影响。作为工具，AI 并不能替代人类完成论文的设计，但在文献阅读与总结、数据抓取与分析、建模等方面极大地提升了写作效率。一方面，AI 技术大大降低了论文写作门槛，另一方面，也对老师指导论文写作和学生论文设计提出了更高的要求。学生可选用国内外 AI 工具，积极探索 AI 工具能够辅助大数据分析、建模及论文写作的哪些环节，最终以完整的论文/作品参赛并展示 AI 在此过程中发挥的作用。

主题二：经济学综合博弈实验竞赛

竞赛使用成都杰科力科技有限公司的《经济学综合仿真实训平台》，第一部分为微观经济理性决策，软件中厂商竞赛模块业务操作包括现金管理模块、原料与要素供给、市场需求竞标、生产/交付/技改、政府监管等决策。通过比较各组最终权益高低由软件自动评分。第二部分为宏观经济调控与预测，每队每年预测经济指标，软件将根据各组预测准确度自动评分。

主题三：财政学与公共管理决策竞赛

竞赛使用成都杰科力科技有限公司的《财政学与公共管理综合仿真实训平台》，每年各政府进行财政预算、政府融资、土地征收与规划、主导型制造业招商、市政工程、配套型与服务业招商、公共事业投资、人才引进与企业扶持、二次征地、住宅用地拍卖、年底收支平衡核算等决策。评分指标主要包括预测得分、财政预算与实际偏离度、新增就业占常住人口比例、企业活力指数、居民幸福值，由软件自动评分。

主题四：智慧银行数字化运营竞赛

竞赛使用成都杰科力科技有限公司的《智慧银行数字化运营决策仿真平台》。第一部分为商业银行模拟经营决策，第二部分为企业金融业务决策，业务操作包括宏观调控模块、存款模块、贷款模块、投融资模块、绩效管理模块等决策。评分指标主要包括央行对商业银行综合评级的各类指标（如资本充足率、资产安全性、盈利性、流动性、内控水平）和商业银行对企业授信评级的财务指标和非财指标，由软件自动评分。

主题五：国际经济分析与决策竞赛

竞赛使用成都杰科力科技有限公司的《数字经济实验室（国际经济学仿真实验）平台》，在多国开放经济环境中，参赛选手要创建并运营一个国家（均为 8 个组），至少在此国家创建 1 个厂商，其他厂商由 AI 人工智能机器人运营。该竞赛平台充分体现开放经济环境中国家与国家的竞争，参赛选手需要分析国际经济贸易环境，制定关税和非关税等国际经贸政策、国际金融政策，调控经济以提高出口竞争力，实现国际收支平衡。软件将根据各组经济增长情况自动评分。

主题六：智慧物流创业仿真竞赛

竞赛使用成都杰科力科技有限公司的《智慧物流实验室（智慧物流创业仿真实验）平台》，采用线上情景模拟与实战对抗形式，通过角色扮演模拟物流专业创立公司与经营公司全过程，体验物流采购、仓储、运输、设施设备规划、成本控制、物流营销的关键点，能体现“双 11”订单爆棚、卡车租金翻倍、囤货竞争等在物流创业过程可能遇到的风险，能够模拟如客户无法支付物流款、国内运输货物毁损、国际航空货物毁损、海运货物毁损等风险。其中运输涉及海运、国内航空、国际航空、公路运输等不同形式，仓储涉及大型仓、中型仓、小型仓，物流业务涉及普货物流和特种货物（轻泡）物流、国内物流和国际物流业务。需要用到物流中心选址、运输路线优化、EOQ、JIT、多级联合供货模型等，需要考虑盈亏平衡点、设施设备负荷率、成本核算等决策，充分体现物流创业的复杂决策与业务。

主题二至六的详细规则，请参考各平台界面的规则与提示。

二、主题一 AI 大数据与建模竞赛评分细则

AI 大数据与建模竞赛作品需满足如下要求：①中文，正文内容万字以上；②内容与主题属于经管、商科范畴。③使用国内外 AI 工具辅助完成且作品结构完整（需提交如何使用 AI 工具辅助完成论文的录屏）。④制作作品宣传视频（包括但不限于：竞赛作品内容、比赛宣言、参赛感悟）上传至媒体平台（包括但不限于：抖音、小红书、B 站等），不得抄袭，可多平台上传分享，上传媒体平台时标签/话题/标题需包含“AI 大数

据与建模竞赛”。参赛团队最终提交一个热度（包括但不限于：点赞、转发、浏览、收藏、评论）最高的视频链接。

区域赛评分：论文由各指导老师、外聘专家交叉匿名评审，每份作品 3 位老师评审。评分采用百分制，按表 1。异议复审：如 3 位专家评审最高与最低相差达到 30 分，由本团队指导老师提出后，进入复议程序，将再增加至少 2 位指导老师或专家交叉免费评审。作品最终得分取复审专家的平均分。

全国总决赛获奖排名取决于：决赛成绩=区域赛评审成绩*50%+决赛答辩成绩*50%
作品知识产权归创作团队所有，仅团队成员、评审专家和组委会可查阅。

表 1 AI 大数据与建模竞赛作品评分维度与内容

阶段	维度	内容	分值
区域 赛网 络初 评 (共 100 分)	选题定位	非问题导向、或大而空的题目——明确的问题导向，且能用经管、商科的理论进行论证	0-15
	数据源、 数据预处 理等	数据未处理——数据预处理（缺失值处理/异常值说明/变量定义）完整处理流程+描述性统计。	0-8
		未提供数据源——提供合理的数据源	0-7
	结构完整	包括但不限于以下各部分：论文篇名、摘要、引言及文献综述、理论模型及研究假说、实证分析、研究结论与启示、参考文献等。论文字数 10000 字（字符数）以上。	0-10
	建模与数 据分析	代码无法复现——代码可复现可正常运行 提交全部源代码和源数据，以便在答辩时复现。（平台不限，也可使用杰科力 AI 建模平台进行模型的验证/数据分析。）	0-15
		具备一定的实证分析深度	0-10
	创新性	作品能够提出新观点、新方法、新结论，或能对现有的理论、实践做出有意义的改进。能实现理论创新或模型创新或数据创新。	0-5
	文档规范	格式严重不规范——格式规范	0-10
		行文逻辑和理论逻辑严谨	0-10
	作品宣传 视频	视频内容新颖、逻辑自洽、有创意、吸引人、清晰（包括但不限于：点赞、转发、浏览、收藏、评论），若上传媒体平台时未添加标题“AI 大数据与建模竞赛”则为 0 分。	0-10

决赛 评分 (共 100 分)	表达能力	1. 用词准确，表达清晰、流利 2. 应变及反应能力	0-10
	现场答辩 内容	说明 AI 如何辅助论文选题的技巧和方法	0-10
		说明 AI 辅助文献总结的技巧和方法	0-10
		说明 AI 辅助数据分析的技巧和方法	0-10
		说明 AI 辅助建模的技巧和方法	0-10
		说明 AI 如何辅助论文图表制作的提示词技巧和方法	0-10
		需尽量说明但不限于以下内容:模型介绍、研究总结、后续优化等。	0-20
	PPT 的美 观度	PPT 美观	0-10
	综合评分	评委综合印象分	0-10

三、主题二至六的晋级和获奖排名规则

(一) 晋级决赛规则

1、晋级决赛仅取决于：虚仿实验决策仿真的团队各项得分之和实际值的班内或跨班排名。各主题具体排名方法如下：

主题二的经济学综合博弈实验竞赛、**主题三**的财政学与公共管理决策仿真竞赛、**主题六**的智慧物流创业仿真竞赛：（1）先按比例计算出晋级数量，平均分配到各班级。

（2）再按区域赛得分构成计算总得分，按**本班级内排名**晋级。当各班内排名相同时，再比较总得分；如总得分相同，再比较虚仿实验决策仿真的运营指标在班级内的实际得分。如，晋级决赛队伍=按 30%晋级比例*311 支实际抽签参赛队伍=93.3 支，将四舍五入为 93 支。如该 311 支队伍分为 20 个班级，则每班前 4 名共 80 支队伍优先晋级，所有班级的第 5 名将按总得分最高者优先晋级 13 支队伍。

主题四的智慧银行数字化运营竞赛：不是按班平均分配晋级数量。（1）上半场和下半场分别在不同班级，将按照上半场实际得分+下半场实际得分之和，为虚仿实验决策仿真的运营指标得分。（2）然后再按区域赛得分构成计算总得分，**跨班排名**。如，按 30%晋级比例*311 支实际抽签参赛队伍=93.3 支，将四舍五入取总得分之和排名靠前的 93 支。如排名相同，再比较虚仿实验决策仿真的运营指标得分；如该得分还相同，再比较上下半场的历年累计评级实际值之和。

主题五的国际经济分析与决策竞赛：每个虚拟班级内有多个国家，实行**班内跨国**评比。（1）先按比例计算出晋级数量，平均分配到各班级。如有剩余，优先按每班取一个

组，在各班内跨国选取所有组总得分的最高者，按得分高低依次分完。例如，根据比例本次比赛有 95 支队伍晋级，共有 4 个班，每班有 3 个国家。那么平均每班 23 支团队，剩下 3 支团队按每班取一个组（在各班内跨国选取剩余未晋级小组总得分最高者），按得分高低依次分完。（2）班内各国晋级指标依据跨国宏观经济指标评比系数所占权重，乘以本班晋级团队总数，按向下取整计算本国晋级团队数；剩余晋级团队数按取本班各国取整后的小数尾数从大到小依次分完。例如，每个班 23 支团队在该班 3 个国家内的分配方法：A 国的宏观经济指标评比系数为 0.87，B 国为 0.72，C 国为 0.37，则 A 国晋级数 $=0.87 / (0.87+0.72+0.37) * 23=10.209$ ，B 国晋级数 $=0.72 / (0.87+0.72+0.37) * 23=8.449$ ，C 国晋级数 $=0.37 / (0.87+0.72+0.37) * 23=4.342$ 。那么，第一步先向下取整 A\B\C 国分别有 10\8\4 支队伍晋级，剩余 1 个名额分给小数尾数最大的 B 国。如某国晋级数量超过该国小组数量时，超出量按以上方法在本班其他国家再次分配。（3）各国晋级数量确定后，一国内部的晋级排名方法，同主题二。

2、机器人仍参与排名，但会剔除后按所有班级下一个名次选择总得分高者依次替补。如，在 93 支队伍中，有机器人队伍 5 支，将增加至 98 名晋级决赛。

3、每校受 5 个名额限制而空出的名额，不再替补其他学校。如，93 支队伍中，有一个学校有 18 支队伍，但只晋级 5 支，将不再替补其他学校。

4、一个学校受 5 个名额限制，将优先按各班级排名靠前的晋级，如排名相同，各主题按第 1 条确定优先晋级顺序。

（二）全国总决赛获奖规则

主题二、三、六的全国总决赛获奖排名取决于：【虚仿实验本组团队各项得分之和 *（1-机器人托管比例）*80%/团队各项得分之和的全班最高值+虚仿实验决策数据分析报告得分*20%】的**跨班**排名。

主题四的全国总决赛获奖排名取决于：{【上半场的本组团队各项得分之和*（1-机器人托管比例）+下半场的本组团队各项得分之和*（1-机器人托管比例）】*80%+虚仿实验决策数据分析报告得分*20%}的**跨班**排名。

主题五的全国总决赛获奖排名取决于：【虚仿实验本组团队各项得分之和*跨国宏观经济指标评比系数所占权重*（1-机器人托管比例）*80%/团队各项得分之和的本国最高值+虚仿实验决策数据分析报告得分*20%】的**跨班**排名。

四、主题二至六的虚仿实验决策仿真的评分细则

主题二：经济学综合博弈实验竞赛

团队各项得分之和由两部分构成，第一部分为微观部分的经营企业整体情况得分；第二部分为各组对宏观经济目标预测得分。

第一部分，权重为 40%。以所有者权益为基础，本国内最高者得满分，与最高者相差越大得分越低。

第二部分，权重为 20%。GDP、CPI、失业率、个人总收入增长率四个指标各占 5%权重。按四大指标的预测值与实际值的偏差，偏差范围在 $\pm 2\%$ 内得满分，否则得 0 分。

主题三：财政学与公共管理决策竞赛

团队各项得分之和由四部分构成：新增就业占比、企业活力指数、居民幸福值、财政预算，合计权重为 50%。紧急补贴、未偿债券、超出范围的财政赤字会扣减以上得分。由赛项平台系统自动评定。

主题四：智慧银行数字化运营竞赛

团队各项得分之和由两部分构成，第一部分历年累计评级；第二部分为央行指标预测。

第一部分，权重为 80%。银行组的历年累计评级指标包括资本充足状况、资本安全状况、盈利状况、流动性、内部管理水平；企业组的历年累计信贷综合评级指标包括管理层素质、市场竞争力、公司经营前景、偿债能力、盈利能力、负债水平等。历年累计评级得分最高者得满分，差距越大得分越低；同一班级的银行与企业角色的历年累计评级得分都是分角色计分（即：银行与企业之间不互相评比）。

第二部分，权重为 20%。含房价涨幅预测和市场流动性预测。预测偏差在范围内可得满分，超出范围越多得分越低。

主题五：国际经济分析与决策竞赛

团队各项得分之和由两部分构成，第一部分为微观部分的经营企业整体情况得分；第二部分为各组对宏观经济目标预测得分。

第一部分，权重为 40%。以所有者权益为基础，最高者得满分，与最高者相差越大得分越低。

第二部分，权重为 40%。GDP、CPI、失业率、个人总收入增长率四个指标各占 10%权重。按四大指标的预测值与实际值的偏差，偏差范围在 $\pm 2\%$ 内得满分，否则得 0 分。

主题六：智慧物流创业仿真竞赛

团队各项得分之和由经营业绩得分决定，即：所有者权益。

五、主题二至六的虚仿实验决策数据分析报告评分细则

主题二至六的虚仿实验决策数据分析报告（以下简称为作品）在区域赛前仅提交题目（后期可改），晋级决赛名单公示后再提交作品、查重报告、作品宣传视频链接；学生提交的作品需要由外校 3 位老师评审，该团队指导老师对等公益评审 3 份作品。

1、题目与内容

题目是开放式的，自行拟定。尽量多样化、不与其他作品题目完全相同。

内容应尽量基于对应主题的虚仿实验软件，对应虚仿实验反映出来的问题，思考现实中是否存在同类问题，找到现实中同类案例并将其整理成现实案例的数据分析报告。要求此报告未公开发表。参考期刊论文格式（勿出现任何有关本参赛院校名称的相关信息和 LOGO、参赛队伍成员及指导老师姓名等内容），在线提交。往年题目仅供参考，也可自行拟定其他题目：

参考题目 1：XXXXX 问题（或现象）的案例研究/数据分析报告：以 XXXX 公司/国家为例

内容需对应虚仿实验反映出来的问题或现象，思考现实中是否存在同类问题，类比分析现实中类似经济现象或企业案例，并将其整理成现实案例的数据分析报告。字数不低于 2000 字，需要有数据支撑。

参考题目 2：基于 XXXXXX 模型（或理论）的经济预测/财政预算/信贷风控/产业跨国转移/运输规划/XXXXX 决策分析（及验证）

模型需能解决实验中的某个决策问题，如有数据能验证模型的效果，将更佳。

无最低篇幅要求，但应写清模型算法机制、公式。

2、作品宣传视频

参赛团队上传作品宣传视频（包括但不限于：竞赛作品内容、比赛宣言、参赛感悟）至媒体平台（包括但不限于：抖音、小红书、B 站等），不得抄袭，**可多平台上传分享**，上传媒体平台时标签/话题/标题需包含“经济决策虚仿实验大赛”。参赛团队最终提交一个热度（包括但不限于：点赞、转发、浏览、收藏、评论）最高的视频链接。

3、评分

由各指导老师交叉匿名评审，每份作品至少 3 位指导老师按表 2 评审。

异议复审：如 3 位专家评审最高与最低相差达到 30 分，由本团队指导老师提出后，进入复议程序，将再增加至少 2 位指导老师或专家交叉免费评审。作品最终得分取复审专家的平均分。

表 2 虚仿实验决策数据分析报告评分维度与内容

维度	内容	分值
报告 题目	常见题目、或大而空的题目——非常新颖且聚焦	0-10
报告 内容	几乎全文字——数据支撑强	0-10
	对参赛同学的启发作用小或观点容易受质疑——观点正确且启发作用大 或对授课老师的教学帮助小或观点容易受质疑——观点正确且对教学帮助大	0-10
	结构较乱或逻辑不通——结构清晰、逻辑顺畅	0-10
	根据实验各期记流水账或罗列描述过程——像优秀期刊文章那样有研究设计， 且该研究设计合理、精巧	0-20
	内容与对应主题的虚仿实验无关——紧扣此虚仿实验，如有多个场景的对比	0-10
	对比分析 现实中的 案例/经济现象，仅引用——对比分析透彻	0-10
报告 格式	全文格式不统一规范——很规范	0-5
	错别字无——多，每个扣 1 分，最多扣 5 分	0-5
作品 宣传 视频	视频内容新颖、逻辑自洽、有创意、吸引人、清晰（包括但不限于：点赞、转发、浏览、收藏、评论），若上传媒体平台时未添加标签/话题/标题“经济决策虚仿实验大赛”则为 0 分。	0-10

六、注意事项

引用他人作品内容，引入他人观点须参照论文格式用参考文献标明出处；引用系统数据、软件规则、网上新闻等，也应使用脚注采用网址链接+引用日期方式标明出处。

作品知识产权归创作团队所有，可选择赛后公开或不公开作品，但评审专家和组委会均可查阅。注意：无论选择是否赛后公开，评分排名前 20%的作品作为 Working Paper 将免费自动公开，供学习和查阅。鼓励所有作品选择优秀期刊投稿发表。

七、违规责任

1、违规项：适用于主题二至六的虚仿实验决策仿真

典型违规事项及对应责任如表 3 所示。其他未列明违规，参照此表及赛事问答界定相应责任。

表 3 虚仿软件典型违规及承担责任

序号	违规事项	承担责任
----	------	------

1	机器人托管超过 60%比例（主题四只要上半场、下半场任一场达到此比例）	即使提交了作品，也视为弃赛将无参赛证明和获奖资格
2	违反软件界面规则、提示的操作 损己利人或损人利己方式进行私下串通交易	取消本次操作获利并在软件中按获利金额罚款 1-5 倍。如无法计算获利金额，将降低获奖等级，或取消晋级资格
3	接受非本组成员指导、提供辅助决策 由非本组成员操作 发布虚假消息等方式扰乱其他团队的经营	将视严重程度降低获奖等级，或取消晋级资格、获奖资格
4	在各场合有侮辱诋毁参赛选手或指导老师等行为	责令口头或书面致歉，严重者将取消参赛资格或承担相应法律责任
5	使用任何技术手段攻击比赛系统或改写后台数据，不得违规调用接口作弊	取消参赛资格
6	利用接口攻击软件、利用媒体或网络恶意诽谤或诋毁大赛	取消参赛资格，并列入黑名单永久禁赛，并可能承担相应法律责任
7	在比赛中，小组在某一年全部放弃竞标，例如：经济学中，家电 A 组第七年放弃所有竞标业务，直接摆烂	不违规，放弃竞标对其他小组的影响是均等的，且小组自主经营是可以放弃竞标的。故无法支撑判定违规的条件
8	在经济学中，钢铁 A 组在汽车 B 缺少资金的时候，向汽车 B 组通过组间贷款贷出一次资金，利率奇高无比，或者，钢铁 A 组以极低利率向汽车 B 组通过组间贷款贷出一次资金	不违规，因为其他小组可挂牌向汽车 B 组以更低的利率贷款，并会获得优先成交。或者，其他组可挂牌稍高利率的贷入，拦截钢铁 A 组向汽车 B 组的贷出，因为系统是以买高卖低的优先顺序撮合，并以中间价成交。且单次组间贷款无法支撑违规的判定条件
9	在经济学中，部分钢铁小组针对铁精粉以相同或相近价格竞标，从而抬高铁精粉供给量，造成大量铁精粉剩余，或部分家电公司或汽车公司针对订单以相同或相近价格竞标，从而影响了订单总量	不违规，竞标类业务是按照竞标规则分配的。其他玩家跟涨或跟跌行为，实际上可以理解为经济学的主观需求曲线和客观需求曲线的区别。对于剩余的订单，会自动再次分配；对于剩余铁精粉，所有小组均可再次申请

10	在比赛过程中,小组间进行利益输送,例如: 在经济学中,钢铁小组 A 在实验结束阶段多次低价卖给家电小组 B 大量钢材,并从家电小组 B 高价买入大量钢材	违规,此行为已形成直接利益输送,取消本次操作获利并在软件中按获利金额罚款 1-5 倍。如无法计算获利金额,将降低获奖等级,或取消晋级资格
11	积分赛阶段,多个小组恶意组队以完全同样的决策刷积分	违规,一经核实,将取消对应班级所获得的积分且不退虚仿豆

2、违规项：适用于主题一和主题二至六的虚仿实验决策数据分析报告

(1) 学术不端：查重高于 20%，此作品评分为 0。

(2) 题目、作品、视频和查重报告均不得出现任何参赛院校名称的相关信息和 LOGO、参赛队伍成员及指导老师姓名等身份内容，否则将导致作品评分为 0。

二〇二五年二月二十八日